

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Куйбышевский районный суд Санкт-Петербурга
В составе судьи Воробьевой И.А.

При секретаре Гришиной Т.С.

рассмотрев заявление Варенниковой Елены Александровны, Лаврентьева Николая Владимировича о разъяснении исполнения определения суда о применении мер предварительной защиты

по административному делу №2а-1927\16 по административному исковому заявлению Борисовой Татьяны Васильевны, Варенниковой Елены Александровны, Лаврентьева Николая Владимировича, Савиной Нины Васильевны, Чернышева Владимира Анатольевича, Шапчица Павла Анатольевича к Министерству культуры Российской Федерации о признании незаконным согласования акта по результатам государственной историко-культурной экспертизы, признании приказа незаконным, обязанности в дальнейшем не производить согласования, не предусматривающие обязательного сохранения выявленного объекта культурного наследия, к КГИОП СПб об оспаривании распоряжения,

У с т а н о в и л :

Административные истцы обратились в суд с требованиями к Министерству культуры Российской Федерации о признании незаконными:

- *согласования Министерством культуры РФ акта от 17 августа 2015 года по результатам государственной историко-культурной экспертизы в отношении выявленного археологического объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка», расположенного на земельном участке по адресу :Санкт-Петербург, наб.р. Мойки д.102,*

- *приказа Министерства культуры РФ №2997 от 08 декабря 2015 года «Об отказе во включении выявленного объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка» (Санкт-Петербург, наб.р. Мойки д.102) в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, обязанности в дальнейшем не производить согласования, не предусматривающие обязательного сохранения указанного выявленного объекта.*

К участию в данном деле привлечен КГИОП СПб, а также застройщик спорной территории ООО «Особняк» (дело №2А- 1927\16).

Эти же административные истцы обратились в суд с требованиями к КГИОП о признании незаконным *распоряжения КГИОП СПб от 11 декабря 2015 года №10-587 «О признании утратившим силу распоряжения КГИОП от 09 апреля 2014 года №10-148», обязанности КГИОП СПб отменить данное*

распоряжение, указывая, что спорный акт вынесен на основании обжалованного ими приказа Министерства культуры РФ №2997 от 08 декабря 2015 года.

К участию в данном деле в качестве заинтересованного лица привлечено ООО «Особняк» (дело №2А-3143\16).

Данные дела определением суда от 11 апреля 2016 года объединены в одно производство под номером №2а-1927\16.

Административными истцами было заявлено ходатайство о применении мер предварительной защиты по данному делу в виде приостановления действия оспариваемых актов:

- приказа Министерства культуры РФ №2997 от 08 декабря 2015 года «Об отказе во включении выявленного объекта культурного наследия «Фундамент башни и корпусов северного крыла Литовского замка» (Санкт-Петербург, наб.р. Мойки д.102) в единый реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,

- распоряжения КГИОП СПб от 11 декабря 2015 года №10-587 «О признании утратившим силу распоряжения КГИОП от 09 апреля 2014 года №10-148».

Определением суда от 13 апреля 2016 года были приняты меры предварительной защиты в виде приостановления действия выше указанных актов до вступления решения суда по настоящему делу в законную силу.

Административные истцы Варенникова Е.А., Лаврентьев Н. В. обратились с ходатайством о разъяснении порядка исполнения определения суда от 13 апреля 2016 года, указывая, что хотя оспариваемые в настоящем деле акты приостановлены, но на спорном участке продолжают строиться работы, что, по мнению истцов, противоречит охранному режиму выявленного объекта культурного наследия.

Административные истцы в суд явились, требования поддержали.

Представитель КГИОП СПб в суд явился, возражает против ходатайства.

Заинтересованное лицо - ООО «Особняк» - извещено надлежащим образом в суд заявителей не направило, с ходатайствами об отложении слушания дела в связи с наличием каких-либо уважительных причин не обратилось, в связи с чем суд полагает возможным рассмотреть дело в отсутствие представителя данного лица.

Установлено, что спорный участок, расположенный по адресу Санкт-Петербург, наб.р. Мойки д.102, находится в северо-западной части Адмиралтейского административного района Санкт-Петербурга, в квартале, ограниченном с севера –набережной реки Мойки, с юга- участком школы, внутриквартальным проездом, территорией выявленного объекта культурного наследия «Жилой дом работников Союзверфи (дом-коммуна)», с востока – набережной Крюкова канала, с запада – переулком Матвеева.

Указанный земельный участок, в соответствии с Законом СПб №29-10 от 04 февраля 2009 года « О Правилах землепользования и застройки Санкт-Петербурга» (далее ПЗЗ), относится к территориальным зонам ТД1-1_1

(общественно- деловой зоны размещения объектов многофункциональной общественно-деловой застройки и жилых домов, расположенных на территории исторически сложившихся районов города), ТЗЖДЗ (многофункциональная зона среднеэтажных и многоэтажных жилых домов, объектов общественно-деловой застройки на территории исторически сложившихся районов Санкт-Петербурга), ТД2_1 (зона рекреационного назначения – спортивных сооружений), ТУ (зона улично-дорожной сети).

В соответствии с Законом СПб № 820-7 от 19 января 2009 года «О границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга и режимах использования земель в границах указанных зон и о внесении изменений в закон Санкт-Петербурга «О Генеральном плане Санкт-Петербурга и границах зон охраны объектов культурного наследия на территории Санкт-Петербурга»», на весь участок распространяется зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности ЗРЗ1-3 (при этом, часть квартала вдоль Крюкова канала граничит с охранной зоной ОЗ-1, часть квартала вдоль реки Мойки граничит непосредственно с территорией объекта культурного наследия федерального значения «Набережные и мосты реки Мойки»).

На участок также распространяется зона археологического надзора ЗА2.

На указанном участке располагалось здание «Литовского замка» (построено в период 1783-1787 годов), использовавшееся первоначально как казармы, а в дальнейшем - как тюрьма; данное здание в 1918 году сильно пострадало от пожара, было разобрано в 1929-1930 годах.

На территории спорного участка в 1961 году, по типовому проекту было построено здание для размещения детского сада, с начала 1990-х годов данное здание использовалось как гостиница-хостел. Впоследствии это здание, признанное диссонирующим объектом, было выкуплено застройщиком и снесено.

16 сентября 2011 года КГА СПб было издано распоряжение №2499 «Об утверждении градостроительного плана №RU78101000- 13188 земельного участка по адресу Санкт-Петербург, наб.р. Мойки д.102 лит А».

Распоряжением КГА №367 от 19 марта 2012 года внесены изменения в указанный градостроительный план, распоряжение №2499 от 16 сентября 2011 года признано утратившим силу, утвержден градостроительный план №RU78101000- 13188 в новой редакции. Согласно данного градостроительного плана предусматривается строительство объекта капитального строительства – многоквартирного дома со встроенными помещениями и подземным паркингом.

На основании выше указанного градостроительного плана разработана проектная документация строительства многоквартирного дома.

08 февраля 2013 года Санкт-Петербургским ГАУ «Центр государственной экспертизы» дано Положительное заключение государственной экспертизы № 78-1-4-0029-13 данной проектной документации.

